



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40-8671/15

05 июня 2015 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

судья: Лаптев В.А. (шифр судьи 45-57)

рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению:

Общество с ограниченной ответственностью "Торговый Дом Юнион" (ОГРН 1137746706811) к ответчику: Общество с ограниченной ответственностью "Роспласт" (ОГРН 1114401004871) о взыскании 85 152 руб., неустойки 32 187 руб.

без вызова сторон

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью "Торговый Дом Юнион" (ОГРН 1137746706811) обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к Обществу с ограниченной ответственностью "Роспласт" (ОГРН 1114401004871) о взыскании 85 152 руб., неустойки 32 187 руб.

Дело рассматривается в порядке упрощенного производства в соответствии со ст. 228 АПК РФ без вызова сторон, учитывая, что в срок до 30 апреля 2015 года сторонами не представлены возражения в отношении рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.

Ответчик отзыв и иных возражений на исковое заявление не представил.

Изучив материалы дела, оценив представленные по делу доказательства, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению.

Как усматривается из материалов дела, 17.01.2013 между истцом и ответчиком заключен договор поставки №ЮН003-14.

Истец в соответствии с условиями данного договора поставил, а ответчик принял товар по товарным накладным от 06.08.2014 № ЮН-1236 на общую сумму 85 152 рублей.

Согласно пунктам 4.3. договора оплата товара производится в течение 30 дней с момента получения покупателем товара на основании счет-фактуры.

По договору моментом получения товара и перехода права собственности на товар является момент подписания покупателем товарной накладной.

Срок оплаты товара наступил, однако ответчик до настоящего времени товар не оплатил.

Общая сумма задолженности составляет 85 152 рублей.

Истцом в адрес ответчика была направлена претензия. Ответчиком оставлена без ответа.

Согласно п. 4 ст. 454 ГК РФ отдельными видами договора купли-продажи являются розничная купля-продажа, поставка товаров, поставка товаров для

государственных нужд, контрактация, энергоснабжение, продажа недвижимости, продажа предприятия

Таким образом, между сторонами сложились отношения по купле-продаже (поставка товаров), регулируемые нормами главы 30 ГК РФ.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом и в установленный срок в соответствии с условиями обязательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно ч.1 ст. 488 ГК РФ в случае, когда договором предусмотрена оплата товара через определенное время после его передачи покупателю, покупатель должен произвести оплату в срок, предусмотренный договором, а если такой срок договором не предусмотрен, в срок, определенный в соответствии со ст.314 ГК РФ.

Согласно условиям договора истец вправе начислить пени за просрочку оплаты в размере 0,03 % за каждый день просрочки оплаты. Размер неустойки составляет 32 187 рублей.

Несоразмерность неустойки последствиям нарушения обязательств судом не установлена, поскольку в силу п. 42 Постановления Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 01.07.1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой ГК РФ», при решении вопроса об уменьшении неустойки на основании ст. 333 ГК РФ необходимо иметь в виду, что размер неустойки может быть уменьшен судом только в том случае, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства.

В соответствии с п. 3 Информационного письма ВАС РФ от 14.07.1997 г. № 17 «Обзор практики применения арбитражными судами ст. 333 ГК РФ», доказательства, подтверждающие явную несоразмерность неустойки последствиям нарушения обязательств, представляются лицом, заявившим ходатайство об уменьшении неустойки.

Исходя из принципа осуществления гражданских прав своей волей и в своем интересе (ст. 1 ГК РФ), неустойка может быть снижена судом на основании ст. 333 ГК РФ только при наличии соответствующего заявления со стороны ответчика.

Ответчиком ходатайство об уменьшении суммы пени не заявлено, не представлены доказательства того, что размер суммы пени явно несоразмерен последствиям нарушения обязательства по своевременной оплате полученных товаров.

Суд не находит оснований для применения ст. 333 ГК РФ, поскольку указанная сумма пени является законной, для ее уменьшения необходимы исключительные обстоятельства, наличие которых ответчиком не доказано.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность стороны доказывать обстоятельства своих требований или возражений.

Поскольку ответчиком доказательств уплаты истцу полной стоимости поставленного товара в суд не представлено, факт поставки не оспорен, расчет истца соответствует условиям договора сторон и подтвержден представленными по делу доказательствами, требования истца о взыскании задолженности признаются обоснованными и подлежащими удовлетворению в заявленной по иску сумме долга и процентов.

В связи с удовлетворением требований расходы по госпошлине относятся на ответчика на основании ст.110 АПК РФ и подлежат взысканию в пользу истца.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 8, 9, 11, 309, 310, 486, 488, 506, 516 ГК РФ, ст.ст.65, 67, 68, 110,167-171, 176 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Роспласт" (ОГРН 1114401004871) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Торговый Дом

Юнион" (ОГРН 1137746706811) долг в размере 85 152 (восемьдесят пять тысяч сто пятьдесят два рубля), неустойку в размере 32 187 (тридцать две тысячи сто восемьдесят семь рублей), а также расходы по госпошлине.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня его принятия.

Судья

В.А.Лаптев